ସତୀଶ ଶର୍ମା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

ଗୁଜରାଟ ରାଜ୍ୟ

ଡିସେମ୍ବର 5, 2002

[ଏସ୍. ରାଜେନ୍ଦ୍ର ବାବୁ ଏବଂ ପି. ଭେଙ୍କଟରାମା ରେଡ୍ଡୀ]

ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973:

ଧାରା 169-ଅଭିଯୁକ୍ତ ଖଲାସ ହେବା - ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଅରକ୍ଷୀ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରିପୋର୍ଟ ଦାଖଲ- ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତାର ଧାରା 114, 302 ଏବଂ ଅସ୍ତ୍ରଶସ୍ତ୍ର ଅଧିନିୟମ ଧାରା 25 ଅଧୀନରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ-ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ହୋଇଥିବା ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟାଶାମୂଳକ ଜାମିନ ଆବେଦନ-ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ପ୍ରତ୍ୟାଶାମୂଳକ ଜାମିନ ପାଇଁ ପୁନର୍ବାର ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନ- ଏହି ସମୟରେ ଧାରା169 ଅଧୀନରେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କର ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ମହାନଗର ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଅରକ୍ଷୀ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଲିଖିତ ବିବରଣୀ -ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଜାମିନ ଆବେଦନ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ସମୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟଳୟ, ଦୁଇ ଅରକ୍ଷୀ ଅଧିକାରୀ-ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ସେମାନେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଖଲାସ ପାଇଁ ଲିଖିତ ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରି ଆଇନର ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅତିକ୍ରମଣ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି, ଏବଂ ଏହିପରି ଭାବରେ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତି ନଗଣ୍ୟ ସମ୍ମାନ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରି ମନ୍ଦ ଆଚରଣ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି -ରାଜ୍ୟ ସରକାର ସେମାନଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଗୁରୁତର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଉଚିତ, ଯେଉଁଥିରେ ସେମାନଙ୍କୁ ସେବାରୁ ନିଲମ୍ବନ ମଧ୍ୟ ସାମିଲ ରହିବା ଉଚିତ -ଯଦି ପ୍ରତ୍ୟାଶାମୂଳକ ଜାମିନ ମଞ୍ଜୁର କିମ୍ବା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମାମଲାର କେତେକ ଦିଗ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଏ, କିନ୍ତୁ ପରେ ଯଦି ତଦନ୍ତକାରୀ ସଂସ୍ଥା ଧାରା 169 ଅନୁଯାୟୀ ଲିଖିତ ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରେ, ତେବେ ଏହା ବୁଝିବା କଷ୍ଟକର ଯେ ଏପରି ପଦକ୍ଷେପ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ଭଳି ହେବ-ଦୁଇ ପୋଲିସ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ମନ୍ତବ୍ୟ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ କିମ୍ବା

ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ ଏବଂ ତେଣୁ, ଉଠାଇ ଦିଆଯିବ- ରାୟ -ଅନୁସନ୍ଧାନକାରୀ ସଂସ୍ଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ ମନ୍ତବ୍ୟ -ର ଉଠାଇ ଦିଆଯିବ- ନ୍ୟାୟିକ କଠୋରତା ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1284/2002 ।

ଫୌଜଦାରୀ M.A. ସଂଖ୍ୟା 3294/2002 ରେ ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 8.7.2002 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କେ. ଟି. ଏସ୍. ତୁଳସୀ, ରଷି ମାଲହୋତ୍ରା ଏବଂ ପ୍ରେମ ନାଥ ମାଲହୋତ୍ରା ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏସ୍. କେ. ଢୋଲକିଆ, ଶ୍ରୀମତୀ ହେମନ୍ତିକା ୱାହି ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ସୁମିତା ହଜାରିକା ।

ନ୍ୟାୟାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା କରାଯାଇଛି।

ଏକ ଅପରାଧିକ ମାମଲାରେ ଅଭିଯୁକ୍ତମାନଙ୍କୁ ଜାମିନ ମଞ୍ଜୁର ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ସମୟରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆବେଦନ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଆଦେଶରେ କେତେକ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ସେମାନେ ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 169 ଅନୁଯାୟୀ ମହାନଗର ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କୁ ସେହି ସମସ୍ତ ତିନିଜଣ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ଯେଉଁମାନେ କି ଭାରତୀୟ ପିଙ୍ଗଳ ସଂହିତାର ଧାରା 114, 302 ଏବଂ ଅସ୍ତ୍ର ଅଧିନିୟମ 25 (1) (C) ଅନୁଯାୟୀ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଥିଲେ, ଏହାଦ୍ୱାର ସେ ଆଇନର ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅତିକ୍ରମଣ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି। ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମତ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ବାତିଲ ଲିଖିତ ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରି ଆପିଲକାରୀମାନେ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଚାଲିଥିବା କାର୍ଯ୍ୟଧାରା ପ୍ରତି କମ୍ ଧ୍ୟାନ ଦେଇଥିଲେ, କାରଣ ଦୁଇଥର ଆଗୁଆ ଜାମିନ ଆବେଦନ ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା; ଯେହେତୁ, ଆପିଲକାରୀମାନେ ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 169 ଅନୁଯାୟୀ ଏପରି ରିପୋର୍ଟ ଦାଖଲ କରିବାରେ ସେମାନଙ୍କର ବିବେକ ପ୍ରୟୋଗ କରିନାହାଁନ୍ତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି ଯାହାକି ଏକ ଗୁରୁତର ମନ୍ଦ

ଆଚରଣ ରୂପେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ:ଉଭୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଚାକିରିରୁ ନିଲମ୍ବନ ସମେତ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଗମ୍ଭୀର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଉଚିତ ।

ଯଦି ପ୍ରତ୍ୟାଶାମୂଳକ ଜାମିନ ମଞ୍ଜୁର କିମ୍ବା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନର ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମାମଲାର କେତେକ ଦିଗ ଉପରେ ବିଚାର କରାଯାଇଥାଏ, କିନ୍ତୁ ପରେ ଯଦି ଅନୁସନ୍ଧାନକାରୀ ସଂସ୍ଥା ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର୍ ଧାରା 169 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଲିଖିତ ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରେ, ତେବେ ଏହା ବୁଝିବା କଷ୍ଟକର ଯେ ଏପରି ପଦକ୍ଷେପ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରେ କି ।

ଆମେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଦ୍ୱାନ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣଗୁଡ଼ିକୁ ଯତ୍ନର ସହ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛୁ ଏବଂ ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ସେହି ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣଗୁଡ଼ିକ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ଏହି ମାମଲାରେ ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ।ତେଣୁ, ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶରେ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 16 ରୁ ଆଦେଶର ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦିଆଯାଇଥିବା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ, ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଅଂଶ ବ୍ୟତୀତ, ଉଚ୍ଛେଦ କରାଯିବ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

R.P ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ମଦନ ମୋହନ ଭୂୟାଁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।